

Evaluation report “I miei primi passi nel dialogo politico”

Organizer and Applicant: Associazione Costiera Amalfitana Riserva Biosfera (ACARBIO)
Project co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Authors: Cornelia Kramsall, Lara Sterz, Vera Radulova
Review: Antonio Di Martino



Project period: May 2022-April 2023
Publication date of the report: June 2023

Languages: English, Italian

I MIEI PRIMI PASSI NEL DIALOGO POLITICO

Il progetto Erasmus sul dialogo politico con i giovani a Tramonti 2022/2023:

- **Indagine sui bisogni dei giovani**
- **Laboratori sulla democrazia**
- **Conferenza giovanile con il Comune di Tramonti**



ACARBIO



I MIEI PRIMI PASSI
NEL DIALOGO POLITICO



Comune di Tramonti



Erasmus+



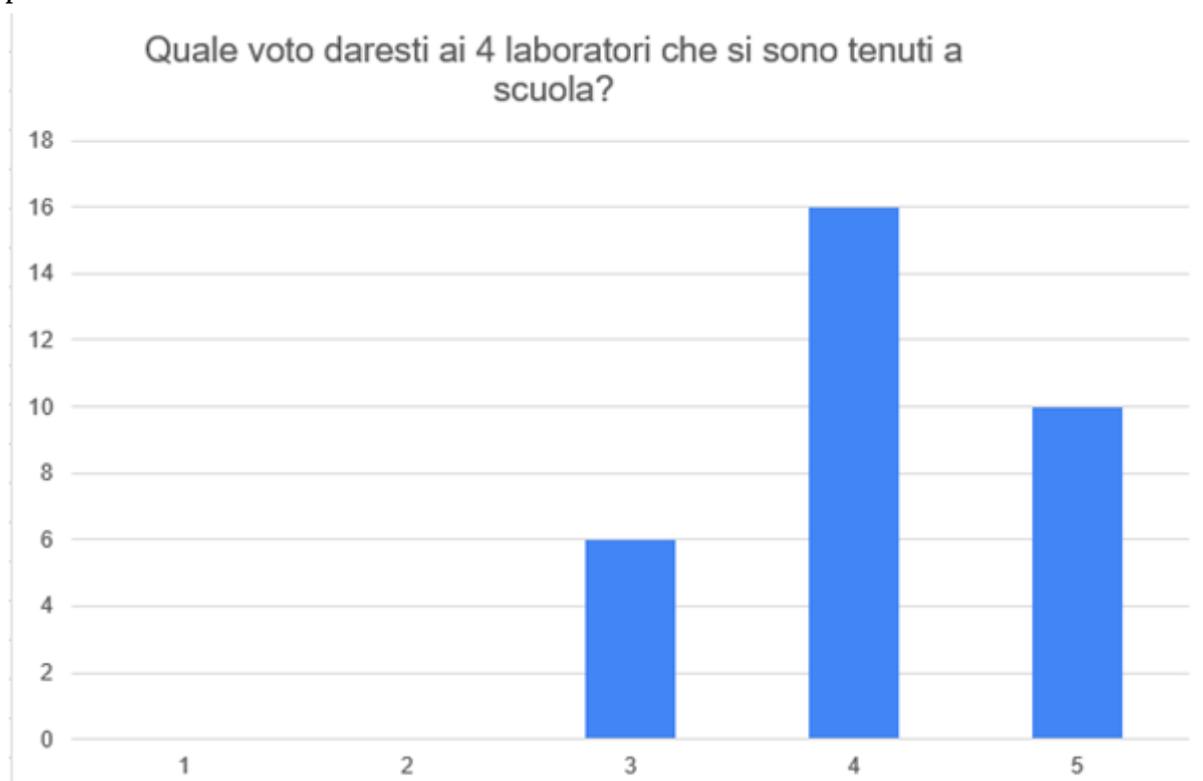
1. Evaluation of the “Laboratori sulla democrazia” (Italian)

La prima parte del progetto è stata la serie di workshop sulla partecipazione democratica. Comprende 6 ore in 4 sessioni con ognuna delle classi 8° della scuola media locale di Tramonti (18 studenti ciascuna di 13 anni).

Sintesi dell'indagine "I miei primi passi nel dialogo politico" - I laboratori sulla democrazia

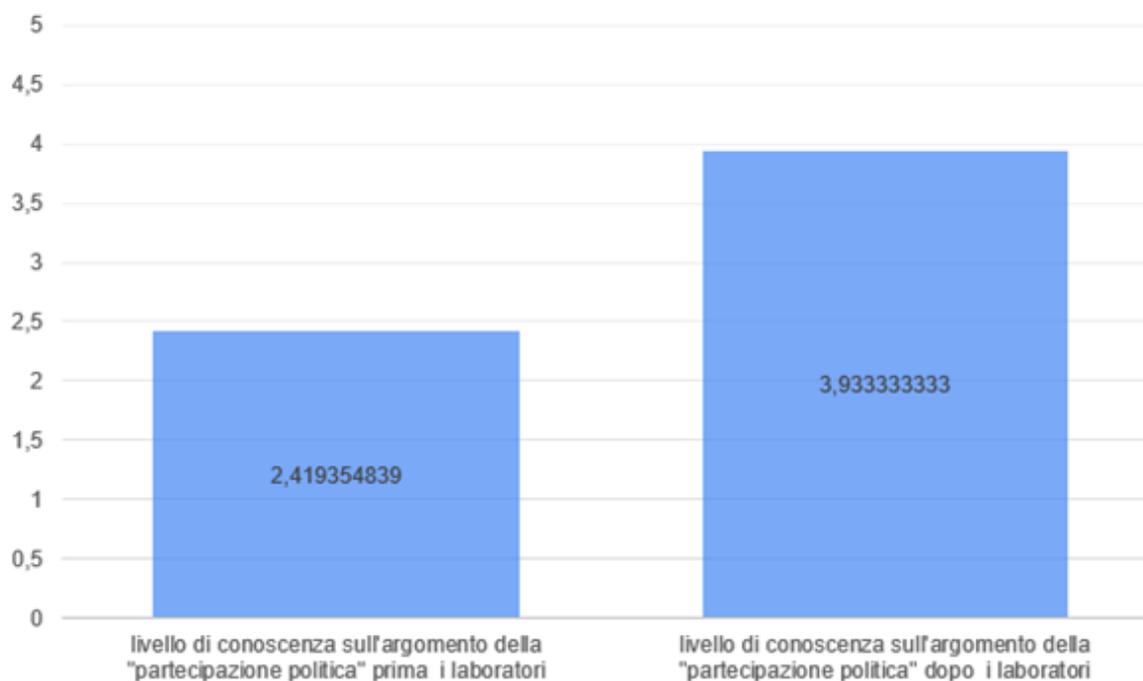
Il sondaggio condotto il 26 gennaio è stato fatto alla fine di ogni workshop. 18 studenti della 3A e 14 della 3B sono rappresentati in questo rapporto.

In generale, i 4 workshop sono stati giudicati buoni. Le valutazioni negative di uno e due punti non si sono verificate. Sei volte il corso è stato valutato con un 3, mentre la maggior parte delle risposte, 16, sono state valutate con un 4. 10 persone hanno dato il massimo dei voti.



Un terzo dei partecipanti ha giudicato il dibattito come l'elemento migliore dei workshop. Seguono i giochi/energizer, l'inquinamento.

Il livello di conoscenza sul tema della "partecipazione politica" è stato valutato con una media di 2,4 su 5. Dopo i workshop, anche l'autovalutazione del livello di conoscenza è stata di 3,9 punti (Ciò corrisponde a un aumento del 62.58%).



RISULTATI DELL'APPRENDIMENTO

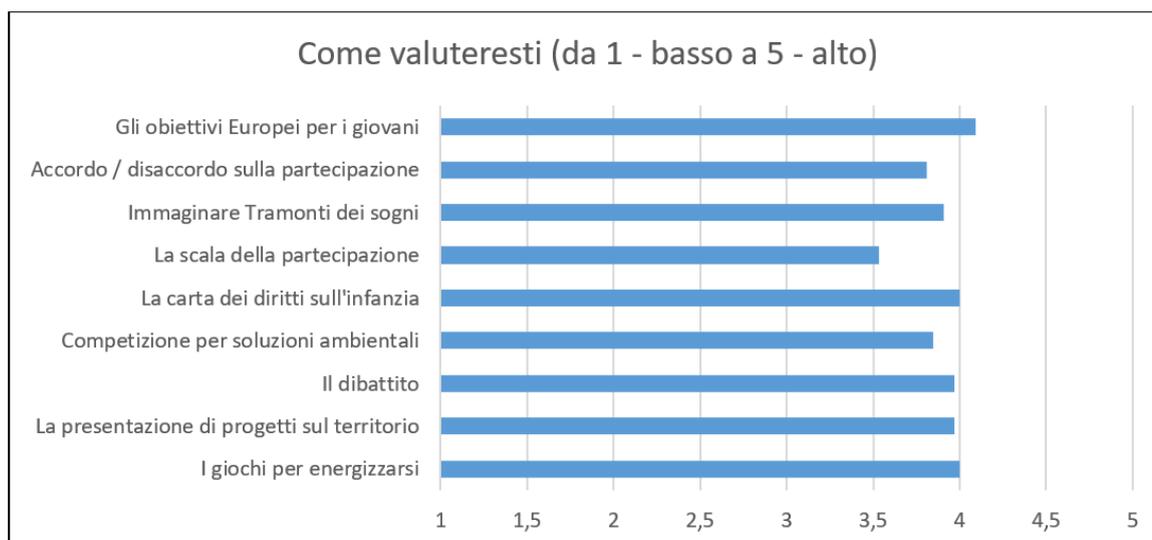
Alla domanda su quali fossero le 2 o 3 cose importanti apprese, sono state citate più volte le seguenti: non inquinare il territorio, che tutti possono partecipare, e come fare un dibattito. Inoltre, è stata menzionata l'importanza della comunità, del lavoro di gruppo e dei diritti dei bambini.

Alla domanda "Ci dici 2-3 cose importanti che hai imparato su te stesso durante i laboratori?" non hanno risposto 10 persone. L'interesse per i dibattiti, l'espressione della propria opinione e la collaborazione con gli altri sono stati i più citati.

ATTIVITÀ DI FOLLOW-UP

La maggioranza si sente preparata per il dibattito con il sindaco dopo i workshop. Solo 4 persone hanno bisogno di maggiore supporto. C'è un'astensione.

LE ATTIVITÀ



“Gli obiettivi europei per i giovani” ha ottenuto il miglior punteggio con una media di 4,09 punti. Segue “I giochi per energizzarsi” con 4 punti. Il punteggio più basso è stato assegnato a “La scala della partecipazione” con 3,5 punti. Il feedback dei facilitatori è stato sempre positivo, con “bravissimi” e “simpatici” come parole più comuni.

La maggior parte degli studenti ha dichiarato che non mancava nulla. È stato chiesto più tempo per i laboratori, un ambiente migliore, più giochi all'inizio e più discussione sulle nascite e la popolazione.

2. Evaluation of the “Youth Conference”

The Second part of the project was the event “Youth Conference”. It included a preparation session with the youngsters, organisational preparation meetings with the decision makers, the event itself, and a follow-up session with the youngsters.

Description of the event - What happened?

The event began with an icebreaker, the students were divided into groups and answered associative questions related to Tramonti. After that, the participants were actively involved in the activities.

Then, in the same groups, the students had to ask questions of their interest to Tramonti's political leaders, and they answered them. Thus began a dialogue between the "adults" and the "young generation".

The main part of the event was the debate between the students.

The event ended with a coffee break.

Documentation - Pictures and videos





Summary of the results of the evaluation - What did the participants say about the event?

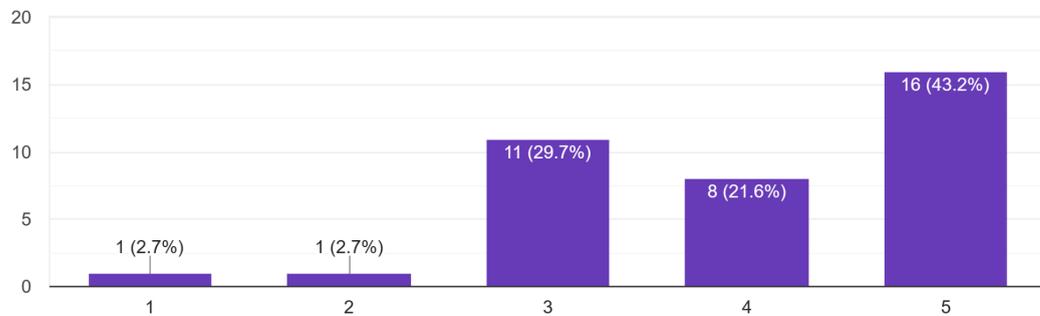
Summary of the survey "My first steps in political dialogue"

The survey was done at the end of the workshop on April 5.
This report represents students of 14 3A and 16 3B classes.

In general, the workshop was rated as rather good than bad. Most respondents, about 16 times, gave the maximum rating and 11 people rated the event with a three out of five. Eight

times the course was rated a 4, and only one time a 1 and one time as a 2. This gives an average rating of 4 out of 5.

Considerato la giornata nel suo complesso, come la valuteresti/valuterebbe l'evento?
37 responses



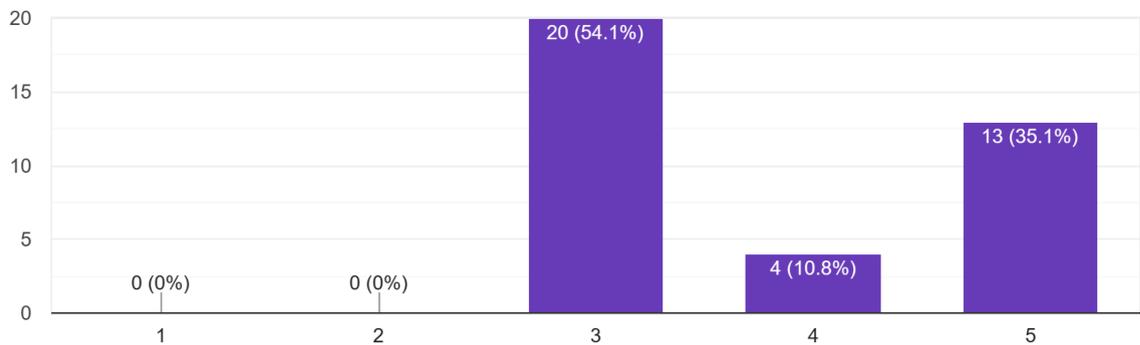
To the question "What did you like about the event?" many interviewees responded that they enjoyed the opportunity to express their ideas, to get the answers to their questions, and to dialogue with Tramonti's political representatives. The respondents were also pleased with the fact that you can talk about important issues with responsible persons and noted that the children explained their "problems" with the clarity of an adult person. Also, many participants positively noted the coffee break.

To the question "What did you not like about the event?" most of the respondents indicated that they liked everything about the event, however, a significant part of the respondents remained dissatisfied with the lack of physical and mental presence of the administration during the event, and in particular, also, some participants noted that the event took too much time.

Twenty participants were pleased with the duration of the event. Thirteen participants rated the duration of the event as 5 out of 5, which means it was too long. Four respondents rated it 4 out of 5. No one rated activity 1 or 2 for the duration, which means no one thought it was too short.

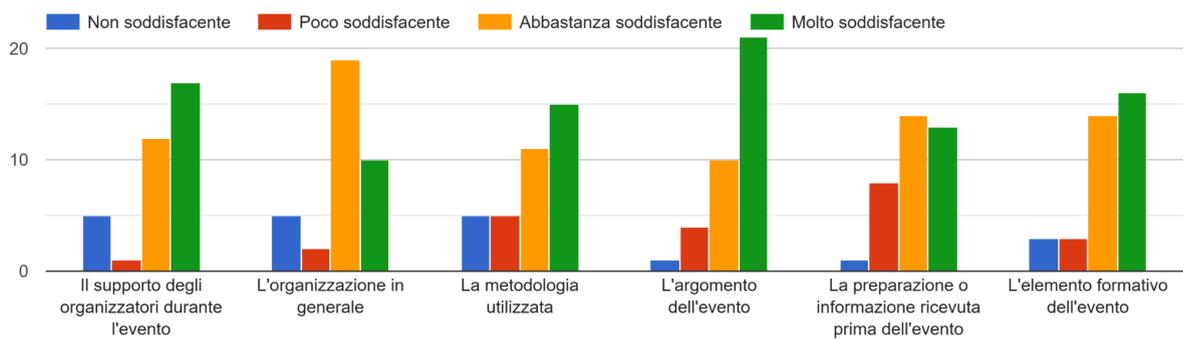
L'evento è stato troppo corto, troppo lungo, o della giusta durata?

37 responses



From the next graph, we can conclude that the respondents were generally satisfied with the organization, support, training, and overall event...

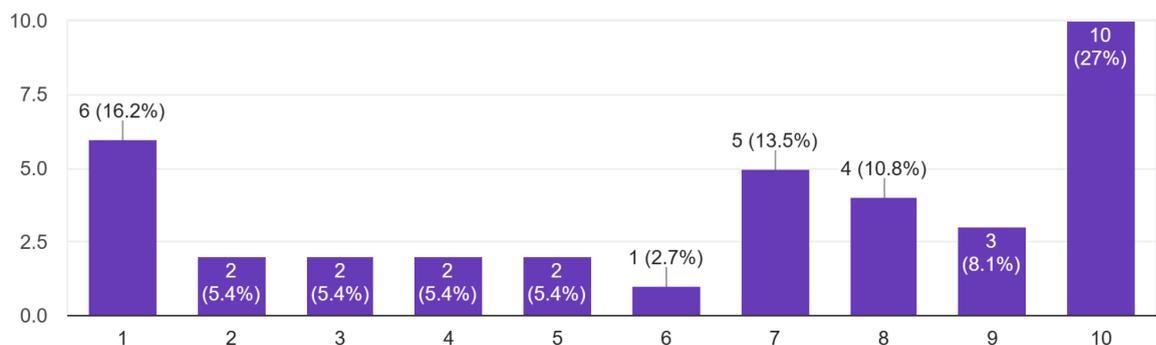
Come è stato/-a....



Ten survey participants would unequivocally recommend the event, but six would definitely not. Most of the rest of the respondents would rather recommend than not.

Quanto è probabile che raccomandaresti / raccomanderebbe l'evento a un amico o una amica?

37 responses

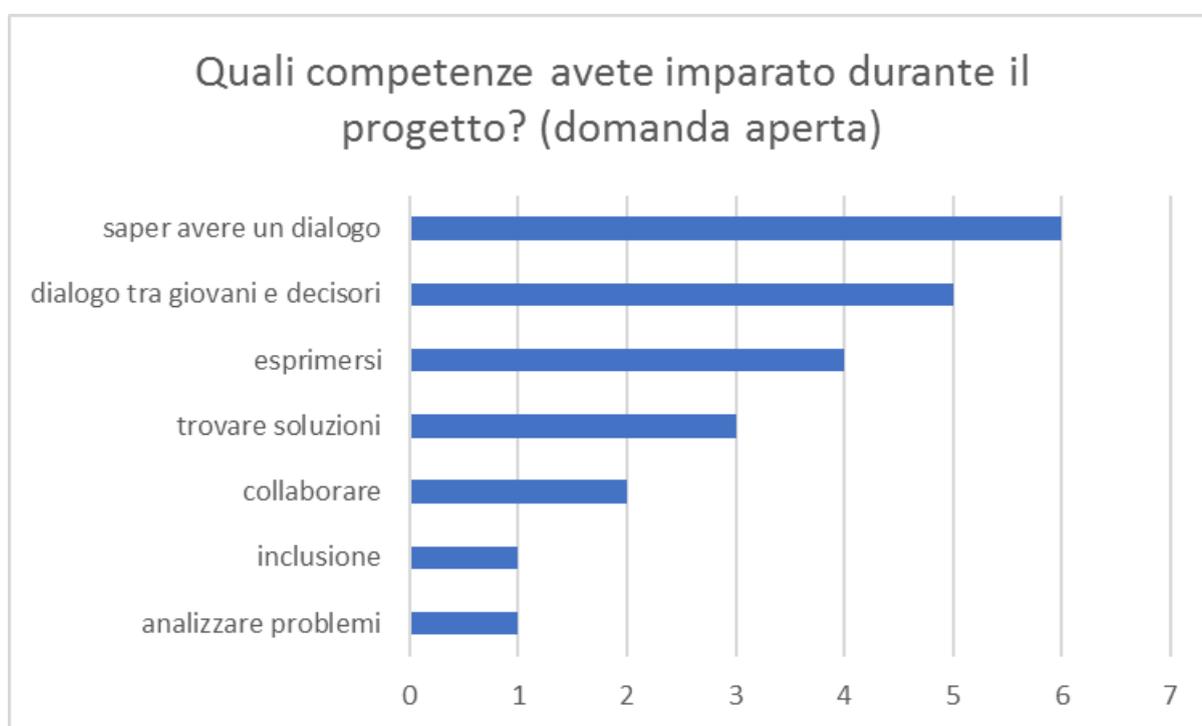


Objectives of the event - What did we want to reach?

1. Create a dialogue between young people and decision-makers
2. Get to know and present the local actors
3. Bring the topics that interest young people most to the attention of the public
4. Exchange experiences and knowledge of how to solve current problems

Evaluation - Did we reach our objectives?

Young people did a self-assessment a week after the project. They discussed in small groups of 4-5 people and mentioned what they think they learned in the project. The question was an open question: What competences do you think you acquired during the project? Answers were given on the level of each group, and then categorised and counted by the report author.



1. Create a dialogue between young people and decision-makers - FULLY ACHIEVED
 - a. Most mentions were related to the competences of having a dialogue and to the competence of having a dialogue with decision makers
 - b. Decision makers and young people actively participated in the event
2. Get to know and present the local actors and stakeholders - FULLY ACHIEVED
 - a. Decision makers and young people participated in the event
 - b. Young people could ask questions to decision makers
3. Bring the topics that interest young people most to the attention of the public - ACHIEVED
 - a. The declaration Carta dei Giovani was presented during the event to the attendants
 - b. and to the public in form of newspaper articles in the local media

4. Exchange experiences and knowledge of how to solve current problems -
ACHIEVED

- a. Most discussion groups also mentioned that they learned how to analyse and solve social problems, however, less often than other competences.

3. Debriefing project team meeting

Conferenza dei Giovani I miei primi passi nel dialogo politico

Data: 5 aprile 2023

Luogo: Comune di Tramonti

Moderazione: Cornelia Kramsall

Partecipanti: Antonio Di Martino, Cornelia Kramsall, Francesco Giordano, Philip Walker, Adelmo Della Pietra, Miriam Barbaro, Pierluigi Galileo

L'incontro di debriefing si è svolto per fare il punto sull'evento di partecipazione giovanile appena concluso. L'obiettivo principale era esaminare i risultati ottenuti, raccogliere feedback e identificare opportunità di miglioramento per futuri progetti simili.

Cosa è andato bene:

- Durante l'evento, siamo rimasti particolarmente soddisfatti per i seguenti aspetti:
- Partecipazione attiva dei giovani: Abbiamo constatato un'ottima partecipazione da parte dei giovani, i quali hanno contribuito con idee innovative, promuovendo discussioni di qualità e fornendo preziosi apporti. Gli stakeholder e i giovani stessi hanno elogiato i contributi forniti dai partecipanti giovani.
- Feedback positivi: Abbiamo ricevuto numerosi feedback positivi sia dagli stakeholder che dai giovani partecipanti riguardo ai contributi dei giovani. È stato gratificante notare come l'evento abbia suscitato un impatto positivo nella comunità coinvolta.

Cosa potrebbe essere migliorato:

- Tuttavia, è emerso un aspetto che richiede attenzione per i prossimi eventi:
- Qualità degli interventi degli stakeholder: Gli stakeholder, sebbene attivamente coinvolti, si sono concentrati principalmente sui propri messaggi e contributi, evidenziando difficoltà nel rispondere direttamente alle domande. Inoltre, alcuni di loro hanno dimostrato la tendenza a giustificarsi, il che ha ostacolato l'instaurazione di un dialogo aperto. Potrebbe essere necessario esaminare come la cultura organizzativa sia compresa e valutata, poiché sembra che il dialogo non rivesta un ruolo centrale.

Idee per il futuro - Al fine di migliorare l'efficacia dei futuri eventi di partecipazione giovanile, sono state suggerite le seguenti idee:

- Possibili miglioramenti: Si propone di offrire una formazione e una preparazione specifica agli stakeholder, al fine di migliorare la qualità dei loro interventi e la capacità di rispondere in modo più diretto alle domande poste.

- Possibili estensioni: È stato suggerito di coinvolgere più giovani provenienti da altri comuni, espandendo così l'ambito del progetto. Inoltre, si propone di organizzare eventi simili anche in altre località o a un livello superiore, coinvolgendo più di un solo comune. È importante lavorare sulle dimensioni culturali organizzative, promuovendo il dialogo e l'apertura alla valutazione e ai feedback.

Sentimenti generali:

- Durante tutto l'evento, i membri del project team si sono sentiti estremamente bene e ispirati. Il progetto ha aperto una nuova dimensione di idee e possibilità, offrendo una prospettiva rinnovata sul dialogo con i giovani. È stato un momento di ispirazione in cui siamo stati in grado di intraprendere nuovi approcci e guardare al futuro con ottimismo.

Azioni da intraprendere:

- L'opzione di fare altri progetti simili nel futuro è stata considerata molto desiderabile e utile per il territorio.

4. CONCLUSIONS and RECOMMENDATIONS

Some optimisation potential was identified that can be improved in future projects and events. This includes the duration of the event (shorten), the planning of the interventions of decision makers (f.ex. shorten) and adjusting some evaluation questions (the scale from 1-10 was too large for young people, better to use 3).

What worked very well and better than expected was the way young people understood the relevance of constructive dialogue among peers and among citizens and decision makers even and especially so when having different opinions or when not feeling like an expert on a topic. This is what is the strong side of the project and what made it very successful in the eyes of the project management.

For future outlook, two more conclusions can be added. One important aspect that was discussed during the project with all participants but not evaluated (because not planned for evaluation in the planning phase) is the question: Should young people participate in politics? Some young people said yes to this, some said no, and some said they don't know because they don't feel like they have enough information to answer this question. We do however hope that we showed in this project opportunities that in the future will lead to young people more often participating in decision making. Measuring this impact could be an interesting approach for future projects. A second aspect that was observed but not evaluated is that apparently decision makers involved in the project themselves have few knowledge, skills or culture of purposeful democratic dialoguing. However, they all stated that involvement of young people in participation processes is absolutely fundamental because "young people are our future" (quoted), the project team perceived during the project a wide gap between the position of young people and the position of decision makers in both purpose and methods of participation. Also, this could be an interesting approach for a future project in both the research phase and the workshop phase.